**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-20 от 19 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 02-04/23 в отношении адвоката**

**О.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 02-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 15.02.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области через Федеральную Палату Адвокатов Российской Федерации поступила жалоба доверителя Ш.И.Н. в отношении адвоката О.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат осуществлял защиту заявителя на основании устного соглашения. Заявитель выплатил адвокату вознаграждение в размере 50 000 рублей. Адвокат ничего не делал для защиты заявителя, знал, что уголовное дело будет прекращено, но не сообщил об этом, не отвечал на телефонные звонки.

 06.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 17.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1168 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 18.04.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 23.05.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

23.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

23.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката О.А.В. нарушения п. 1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Ш.И.Н., выразившегося в нарушении порядка оформления оказания юридической помощи, а именно осуществления защиты заявителя на стадии предварительного следствия без заключения письменного соглашения.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия пришла к обоснованному выводу о том, что доводы жалобы подтвердились в части несоблюдения адвокатом порядка оформления соглашения об оказании юридической помощи, фактически оказывавшейся заявителю надлежащим образом. При указанных обстоятельствах установленное нарушение правил осуществления адвокатской деятельности носит формальный характер, по обстоятельствам дисциплинарного дела не причинившим доверителю существенного вреда. Данное обстоятельство не отменяет обязанности адвоката соблюдать требования специального законодательства о надлежащем оформлении правоотношений по оказанию юридической помощи.

Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката О.А.В. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Ш.И.Н., выразившегося в нарушении порядка оформления оказания юридической помощи, а именно осуществления защиты заявителя на стадии предварительного следствия без заключения письменного соглашения.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката О.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость соблюдать требования специального законодательства о надлежащем оформлении правоотношений по оказанию юридической помощи.

 Президент А.П.Галоганов